

## Svar till Charlie

Jag beklagar din misstro till sidan, och att du fått en pessimistisk känsla, det har aldrig varit min avsikt. Det jag vill förmedla med sidan är att jag vill föra fram de goda exemplen och belysa de dåliga, jag kommer alltså att även föra fram de goda exemplen också. Dock har jag valt att börja med att redovisa innehållet på Knorr Brunsås och att prata om Kristinehamns anbudslista eftersom att det är en del i det reportagearbete jag arbetade med i skolan tidigare i år. Jag såg det också som ett bra inlägg att börja med för att få folk att vakna upp och att skapa känslan av ingenting är omöjligt att förändra, varför jag avslutar inlägget med några rader om det.

Som svar på fråga 1 vill jag hänvisa dig till min källa Tommy Svenssons hemsida där han redovisar alla sina källor. Klicka på länken *utbildningscenter* i panelen till höger. Klicka sedan på *böcker* och sedan på *"Handbok för den kräsne konsumenten"*, så finner du nedan en länk där du i PDF kan ladda ner alla källor som boken är uppbyggd på. Jag vill också säga att jag alltid tydligt redovisar mina källor efter varje inlägg. Sedan det här med studier kan man ju fundera över. För att en studie ska göras så måste någon finansiera den, om inte staten gör det så måste det ske privat. Om då ett stort livsmedelsföretag går in med ekonomiskt stöd, t.ex., Unilever eller Coca Cola, så kommer studien med all sannolikhet att visa till företagets fördel. Därför är det svårt att veta hur opartisk undersökningen är och om det förekommer jäv eller något liknande. Förövrigt är dessa sorters studier mycket lågt prioriterade, och då det gäller de tillsatser som idag används, så är de idag fullt lagliga, men om vi ska vänta på utredning och vetenskapligbevisning så kommer effekterna bli förödande. Det du som konsument och skattebetalare kan göra är att ställa krav på matens innehåll och bojkotta dessa "fusk" ämnen.

Angående fråga 2 så är det så att bloggen har ännu bara legat ute i lite mer än två veckor och därför har jag inte hunnit belysa några goda än. Jag har pratat om att agera och ställa krav, men om du fortsätter att besöka bloggen så lovar jag att du och alla andra läsare kommer att få många bra alternativ, samtidigt som ni läsare gärna får lägga fram förslag på produkter, som ni upptäcker i butik, som är att lyfta fram till andra.

Fråga tre, det jag skriver är inget antagande, jag visar tydligt mina källor. Men samtidigt består mina inlägg inte bara av vetenskapliga bevis och studier, utan också mina egna reflektioner och synpunkter över saker och ting. Själva avsikten med bloggen är just att ta fram fakta, ställa frågor, få folk att börja fundera och att kanske börja agera. Man kan inte ge sig på diktatorn med eget vapen, utan om flera personer går ihop och bestämmer sig för en sak, det vill säga, att inte tolerera mat innehållande tillsatser som inte är tillräckligt undersökta för att anses som helt ofarliga. För det går att laga mat utan osäkra tillsatser.

Maila gärna alla resterande 23 frågorna, jag är öppen för alla frågor och svarar på dem så gott jag kan, om jag inte kan svara så kanske jag kan ge berätta vem du kan prata med.

Slutligen vill jag säga att det är bra att du ställer frågor, som ny bloggare är det svårt att veta vad man gör för fel, man lär sig så länge man lever, och om du hittar en vara i butik där du känner att "Den här varan borde lyftas fram" så skicka ett mail till mig så ska jag se vad jag kan göra med det.

Hoppas att jag gett svar på några av dina frågor och om det är något mer så är det bara att maila. Och kom ihåg, det är bara de döda fiskarna som glider med strömmen

Joakim Olsson  
[www.matfusket.wordpress.com](http://www.matfusket.wordpress.com)  
[matfusket@hotmail.com](mailto:matfusket@hotmail.com)